

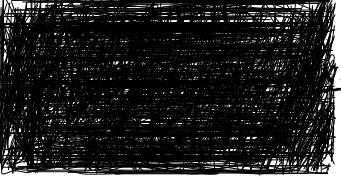


ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Магаданской области

ул. Портовая, 8, г. Магадан, 685000
тел. (4132) 60-71-88, факс (4132) 62-77-74
e-mail: to49@fas.gov.ru;
www.magadan.fas.gov.ru

18.10.2015 № 04-10/24199

На № _____ от _____

andex.ru

Уважаемый Евгений Дмитриевич!

Магаданское УФАС России, на Ваше заявление, по вопросам высокой стоимости путевок по любительскому и спортивному рыболовству в период лососевой путины в 2015 году, а также навязывания гражданам условий по выдаче путевки (договора), поступившее в адрес теруправления 13.07.2015 из Управления Президента Российской Федерации по работе с обращениями граждан и организаций, сообщает, что по результатам его рассмотрения, руководствуясь пунктом 2 части 8, пунктом 2 части 9 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», п.п. 3.42, 3.43 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339, принято решение об отказе в возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ФГБУ «Охотскрыбвод», МООО «ОООиР», ООО «Печора».

Принимая указанное решение об отказе в возбуждении дела, Магаданское УФАС России исходило из следующего.

ФГБУ «Охотскрыбвод», МООО «ООиР», ООО «Печора» в соответствии с пунктом 5 статьи 24 Федерального закона от 20.12.2004 № 166 «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов», на основании Приказа Министерства сельского хозяйства РФ от 21.10.2013 № 385 «Об утверждении Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна» (далее - Правила), также в соответствии с договорами о предоставлении рыбопромысловых участков с Агентством по рыболовству, осуществляло организацию и проведение любительского и спортивного рыболовства анадромных видов рыб по путевкам в 2014-2015 гг.

В соответствии со статьей 58 Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна любительское и спортивное рыболовство на рыбопромысловых участках гражданами осуществляется при наличии путевки (документа, подтверждающего заключение договора возмездного оказания услуг, выдаваемой пользователем).

Форма путевки (договор) на право охоты, рыбной ловли и отдыха была утверждена Постановлением Центрального правления Ассоциации «Росохотрыболовсоюз» от 18.08.2008 №74.

Путевка (договор), выдаваемая на рыбопромысловых участках учреждения, является непосредственным документом на право добычи (вылова) водных биоресурсов учреждения. В путевке должен быть указан объем водных биоресурсов, согласованный для добычи (вылова), район добычи (вылова) в пределах рыбопромыслового участка, орудия добычи (вылова), срок ее действия.

Количество водных биоресурсов, разрешенных к вылову, определяется Комиссией по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб в Магаданской области (далее - Комиссия).

В 2014-2015гг Комиссией было решено в целях рационального использования выделенных объемов лососевых для организации любительского рыболовства и оптимальной работы участков в течение сезона рекомендовать организаторам установить норму вылова на одну путевку в объеме не более: горбуши 10шт., кеты и (или) кижуча общим количеством 5шт., нерки 3шт., гольца 10кг., оформлять не более двух «путевок» на одного рыбака в день, (протоколы №1 от 05.06.2014, №2 от 10.06.2015г).

Исходя из представленных в адрес теруправления копий путевок за 2014-2015гг (выборочно) установлено, что ФГБУ «Охотскрыбвод», МООО «ООиР», ООО «Печора» действуют в рамках Протоколов заседания Комиссии по регулированию добычи (вылова) анадромных видов рыб в Магаданской области не нарушают правил любительского и спортивного рыболовства.

Таким образом, путевка (договор) имеет комплексный статус и определена в соответствии с законодательством, как договор на право рыбной ловли и отдыха, как договор возмездного оказания учреждением платных услуг за организацию и ведение спортивного и любительского рыболовства на закрепленных за учреждением участках водоемов, как бланк строгой отчетности, используемый при расчетах с населением для учета наличных денежных средств без применения контрольно-кассовых машин.

Граждане, заключив на добровольной основе договора с ФГБУ «Охотскрыбвод», МООО «ООиР», ООО «Печора» фактически заявили свое желание реализовать право на добычу (вылов) водных биоресурсов на закрепленных за учреждением рыбопромысловых участках.

Таким образом, граждане являются заказчиками услуги, а учреждения, как лица ответственные за содержание закрепленных за ними участков, и обязанные нести соответствующие расходы, вправе заключать с ними договора о предоставлении услуги сервиса по организации любительского и спортивного рыболовства на платной основе.

На основании вышеизложенного в действиях ФГБУ «Охотскрыбвод», МООО «ОООиР», ООО «Печора» не установлено признаков нарушения пункта 3 части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, в части навязывания гражданам условий по выдаче путевки (договора), невыгодных для него или не относящихся к предмету договора (экономически или технологически не обоснованные и (или) прямо не предусмотренные федеральными законами, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации, нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации, нормативными правовыми актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти или судебными актами требования о передаче финансовых средств, иного имущества, в том числе имущественных прав, а также согласие заключить договор при условии внесения в него положений относительно товара, в котором контрагент не заинтересован, и другие требования).

По вопросу изменения с 01.01.2014 ФГБУ «Охотскрыбвод» количества экземпляров в стоимости услуги по организации любительского и спортивного рыболовства установлено, что отсутствие методики и порядка включения на 1 путевку комплекса или одного экземпляра, дает учреждению право выбора при продаже путевки.

Также, проанализировав стоимость услуг по организации и проведению спортивного любительского рыболовства ФГБУ «Охотскрыбвод», МООО «ОООиР» установлено, что ценовая политика хозяйствующих субъектов определяется на основании объективных и обоснованных факторов, с учетом необходимости покрытия затрат на производство, реализацию и обеспечения получения необходимой прибыли.

Кроме того, следует отметить, что у рыболовов любителей было право выбора лицензионных участков, так как на рынке услуг по организации любительского и спортивного рыболовства лососевых пород рыб по путевкам на рыбопромысловых участках в 2014 году - 9 месяцев 2015 года присутствовало 4 хозяйствующих субъекта в Ольском районе, 2 хозяйствующих субъекта в Северо-Эвенском районе с разными ценовыми предложениями. Так, самая низкая цена услуги, на рынке услуг по организации любительского и спортивного рыболовства в размере 650 руб. в 2014 году, в размере 750 руб. в 2015 году была установлена МООО «ОООиР».

На основании вышеизложенного, действия ФГБУ «Охотскрыбвод», МООО «ОООиР» по установлению стоимости на услугу по организации и проведению любительского и спортивного лова и добычи (вылова) водных биологических ресурсов по путевке (договору) в 2014-2015 гг. не могут быть признаны нарушением антимонопольного законодательства, в частности указанные действия не являются нарушением пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Также, по результатам предварительного анализа конкурентной среды на рынке услуг по организации любительского и спортивного рыболовства лососевых пород рыб по путевкам на рыбопромысловых участках в границах Магаданской области в 2014 г. и по итогам 9 месяцев 2015 г. было установлено, что доля ООО «Печора» в 2014 году составила 7,1%, в 2015 году - 7,46%,

следовательно. Доминирование Общества в географических границах Магаданской области отсутствует, в силу несоблюдения требований статьи 5 Закона о защите конкуренции.

Следовательно, ООО «Печора», осуществляющее услуги по организации спортивного и любительского рыболовства на рыбопромысловом участке «Янский лиман 1» в 2014-2015гг., не является субъектом антимонопольного контроля, в части обоснованности установленных цен, к Обществу не могут быть применены меры антимонопольного регулирования.

ВРИО руководителя управления

М.А.Романенко

Исп.Калинина Л.Б.625743

Кашу
12.10.2015